



Université Mohammed V
Faculté des Sciences
Rabat

THÉORIE DES MESURES ET INTÉGRATION

M28-SMA5 - CHAPITRE 1 :

ESPACES MESURABLES

ALLAL GHANMI

(2016 - 2017)

Espaces mesurables

Dans toute la suite X désignera un ensemble non vide. On notera par $\mathcal{P}(X)$ l'ensemble de parties de X .

1.1 Clans (Algèbres de Boole)

Définition 1.1.1. Une classe \mathcal{C} de parties de X est appelée clan (ou algèbre de Boole ou tout simplement algèbre) si :

1. $\emptyset \in \mathcal{C}$.
2. \mathcal{C} est stable par passage au complémentaire dans X : si $A \in \mathcal{C}$, alors $A^c = X \setminus A \in \mathcal{C}$.
3. \mathcal{C} est stable par réunion : si $A, B \in \mathcal{C}$, alors $A \cup B \in \mathcal{C}$.

Exemples 1.1.2. Il y a beaucoup d'algèbres sur un ensemble non-vide donné X .

- La plus grosse est l'algèbre $\mathcal{P}(X)$.
- La plus petite est $\{\emptyset, X\}$.
- Soit $A \subset X$. La plus petite algèbre contenant A est la collection constituée de \emptyset, A, A^c et X .
- L'intersection de deux algèbres \mathcal{C}_1 et \mathcal{C}_2 sur X , définie par

$$\mathcal{C}_1 \cap \mathcal{C}_2 := \{A \subset X; A \in \mathcal{C}_1 \text{ et } A \in \mathcal{C}_2\},$$

est encore une algèbre sur X . Plus généralement, L'intersection d'une famille quelconque d'algèbres sur X est une algèbre sur X .

Remarque 1.1.3. Soit \mathcal{C} un clan de parties de X . Les propriétés suivantes sont immédiates :

1. $X \in \mathcal{C}$.
2. \mathcal{C} est stable par différence non symétrique : si $A, B \in \mathcal{C}$, alors $A \setminus B \in \mathcal{C}$.
3. \mathcal{C} est stable par différence symétrique : si $A, B \in \mathcal{C}$, alors $A \Delta B := (A \setminus B) \cup (B \setminus A) \in \mathcal{C}$.
4. \mathcal{C} est stable par réunion finie : si $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{C}$, alors $A_1 \cup \dots \cup A_n \in \mathcal{C}$.
5. \mathcal{C} est stable par intersection finie : si $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{C}$, alors $A_1 \cap \dots \cap A_n \in \mathcal{C}$.

Il y a d'autres systèmes équivalents à l'ensemble des axiomes dans la définition d'une algèbre. On cite par exemple la définition équivalente suivante :

Définition 1.1.4. $\mathcal{C} \subset \mathcal{P}(X)$ est un clan sur X si et seulement si

1. \mathcal{C} non-vide.
2. \mathcal{C} est stable différence non symétrique.
3. \mathcal{C} est stable par réunion.

1.2 Tribus (σ -Algèbres de Boole)

Définition 1.2.1. Une collection \mathcal{C} de parties de X , $\mathcal{C} \subset \mathcal{P}(X)$, est dite tribu (ou σ -algèbre ou encore σ -algèbre de Boole) sur X si elle possède les propriétés suivantes :

1. \mathcal{C} est non-vide.
2. \mathcal{C} est stable par passage au complémentaire.
3. \mathcal{C} est stable par réunion au plus dénombrable.

Définition 1.2.2. Le couple $(X; \mathcal{C})$ formé d'un ensemble non vide X et d'une tribu \mathcal{C} sur X est dit espace mesurable. Les éléments de \mathcal{C} sont appelés les parties \mathcal{C} -mesurables de X ou simplement mesurables s'il n'y a pas d'ambiguïté sur le choix de la tribu \mathcal{C} .

Exemples 1.2.3. L'ensemble des tribus sur X est évidemment non vide. Les exemples des algèbres sur X cités précédemment sont aussi des σ -algèbres sur X :

- La plus grosse est la tribu $\mathcal{P}(X)$.
- La plus petite est $\{\emptyset, X\}$.
- Soit $A \subset X$, la plus petite tribu contenant A est $\{\emptyset, A, A^c, X\}$.

Remarque 1.2.4. Toute tribu (σ -algèbre) sur X est un clan (algèbre) sur X . En revanche, il existe des algèbres qui ne sont pas des tribus. Un des contre-exemples est donné par

$$\mathcal{C} = \{A \in \mathcal{P}(X); A \text{ ou } A^c = X \setminus A\}$$

où X est un ensemble non vide et infini.

Remarque 1.2.5. Soit $(X; \mathcal{M})$ un espace mesurable. Alors, on a les propriétés suivantes :

1. \mathcal{M} contient nécessairement les parties \emptyset et X .
2. \mathcal{M} est stable par intersection dénombrable.
3. \mathcal{M} est stable par différence non symétrique et par différence symétrique.

Comme dans le cas des clans, il y a d'autres systèmes équivalents à l'ensemble des axiomes définissant une tribu. Par exemple :

Définition 1.2.6. $\mathcal{C} \subset \mathcal{P}(X)$ est une tribu sur X si et seulement si

1. $X \in \mathcal{C}$.
2. \mathcal{C} est stable par différence non symétrique.
3. \mathcal{C} est stable par réunion au plus dénombrable.

1.3 Construction des tribus

1.3.1 Constuction 1 : Tribu trace (induite)

Soit \mathcal{M} une tribu de parties de X . Pour toute partie fixée C non vide de X , on définit

$$\mathcal{M}_C := \{A \cap C; \quad A \in \mathcal{M}\}.$$

Alors \mathcal{M}_C est une tribu sur C , appelée tribu induite par \mathcal{M} (ou encore tribu trace de \mathcal{M}) sur C .

Attention : Ici, il faut prendre le complémentaire dans C .

1.3.2 Constuction 2 : Tribu image réciproque

Soient X et Y deux ensembles non vides et $f : X \rightarrow Y$ une application donnée. Si \mathcal{M}_Y est une tribu sur Y , alors $f^{-1}(\mathcal{M}_Y) = \{f^{-1}(B); B \in \mathcal{M}_Y\}$ est une tribu sur X .

Pour la vérification, on utilise les propriétés suivants

$${}^c(f^{-1}(A)) = f^{-1}({}^c A); \quad f^{-1}(\cup_{i \in I} A_i) = \cup_{i \in I} f^{-1}(A_i)$$

ainsi que $f^{-1}(Y) = X$.

1.3.3 Constuction 3 : Intersection de tribus

La plus part des tribus "intéressantes" sur X sont construites en utilisant le résultat que toute intersection (dénombrable ou non) de tribus de parties de X est encore une tribu de parties de X .

Proposition 1.3.1. Soit \mathcal{F} une famille de parties de X . La tribu

$$\bigcap_{\substack{\mathcal{M} \text{ tribu sur } X \\ \mathcal{M} \supset \mathcal{F}}} \mathcal{M} =: \sigma(\mathcal{F})$$

est la plus petite tribu sur X contenant \mathcal{F} .

Définition 1.3.2. $\sigma(\mathcal{F})$ est dite la tribu sur X engendrée par \mathcal{F} .

Proposition 1.3.3. 1) Soient \mathcal{C} et \mathcal{C}' deux collections de parties de X . Alors,

- i) Si $\mathcal{C} \subset \mathcal{C}'$, alors $\sigma(\mathcal{C}) \subset \sigma(\mathcal{C}')$ (en particulier si \mathcal{C}' est une tribu, on a $\sigma(\mathcal{C}) \subset \mathcal{C}'$).
- ii) On a $\sigma(\mathcal{C}) \subset \sigma(\mathcal{C}') \iff \mathcal{C} \subset \sigma(\mathcal{C}')$.
- iii) $\sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{C}') \iff \mathcal{C} \subset \sigma(\mathcal{C}')$ et $\mathcal{C}' \subset \sigma(\mathcal{C})$.

2) Si $f : X \rightarrow Y$ est une application et \mathcal{C}_Y une collection de parties de Y , alors

$$\sigma(f^{-1}(\mathcal{C}_Y)) = f^{-1}(\sigma(\mathcal{C}_Y)).$$

Remarque 1.3.4. On peut avoir $\sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{C}')$ pour deux classes différentes \mathcal{C} et \mathcal{C}' . Par exemple, on a $\sigma(\{A\}) = \sigma(\{A^c\})$.

Remarque 1.3.5 (Emboitage des Tribus). On rencontrera souvent la situation du cas particulier de la proposition précédente : on aura deux tribus \mathcal{M} et \mathcal{M}' sur le même ensemble X et on voudra montrer que $\mathcal{M} \subset \mathcal{M}'$. Si on sait que \mathcal{M} est engendrée par une collection \mathcal{C} (autrement dit $\sigma(\mathcal{C}) = \mathcal{M}$), il suffira alors de prouver que $\mathcal{C} \subset \mathcal{M}'$.

1.3.4 Constuction 4 : Tribu produit

Soient $(X; \mathcal{M}_X)$ et $(Y; \mathcal{M}_Y)$ deux espaces mesurables.

- La tribu produit de \mathcal{M}_X et \mathcal{M}_Y est la tribu sur le produit cartésien $X \times Y$, noté $\mathcal{M}_X \otimes \mathcal{M}_Y$, engendré par les parties $A \times B$ où $A \in \mathcal{M}_X$ et $B \in \mathcal{M}_Y$.
- Le couple $(X \times Y; \mathcal{M}_X \otimes \mathcal{M}_Y)$ est dit espace mesurable produit des espaces $(X; \mathcal{M}_X)$ et $(Y; \mathcal{M}_Y)$.

Remarque 1.3.6. Le produit cartésien des deux tribus, $\mathcal{M}_X \times \mathcal{M}_Y$, n'est pas une tribu sur $X \times Y$ (La stabilité par réunion dénombrable tombe en défaut). Mais on a bien

$$\mathcal{M}_X \otimes \mathcal{M}_Y = \sigma(\mathcal{M}_X \times \mathcal{M}_Y).$$

1.4 Tribu de Borel

La notion de tribu borélienne est liée à la structure topologique de l'ensemble de base.

Définition 1.4.1 (Topologie). On appelle espace topologique tout couple $(X; \mathcal{O})$ formé d'un ensemble non vide X et d'une famille \mathcal{O} de parties de X possédant les propriétés

1. \mathcal{O} contient les parties \emptyset et X .
2. \mathcal{O} est stable par intersections finies.
3. \mathcal{O} est stable par réunions quelconques.

Les éléments de \mathcal{O} sont les ouverts de la topologie. Les complémentaires des ouverts sont les fermés de la topologie.

Topologie usuelle sur \mathbb{R} :

La topologie dite usuelle sur \mathbb{R} est donnée par la collection $\mathcal{T}_{\mathbb{R}}$ des parties de \mathbb{R} qui sont unions d'intervalles ouverts $]a, b[$ avec $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$. Cette topologie usuelle, un ensemble $O \subset \mathbb{R}$ est ouvert si

$$\forall x \in O, \exists b \in O, x \in]a, b[\subset O.$$

Si O est un ouvert de \mathbb{R} , on considère

$$\mathcal{I} = \{(\rho, r) \in \mathbb{Q} \times \mathbb{Q}_+^*;]\rho - r, \rho + r[\subset O\}.$$

Alors \mathcal{I} est dénombrable (elle s'injecte dans $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$) et

$$O = \bigcup_{(\rho, r) \in \mathcal{I}}]\rho - r, \rho + r[.$$

Ainsi tout ouvert de \mathbb{R} peut s'écrire comme réunion au plus dénombrable d'intervalles ouverts (on peut même se limiter à des intervalles à extrémités rationnelles).

Tribu de Borel

Définition 1.4.2. Soit $(X; \mathcal{O})$ un espace topologique. La tribu de parties de X engendrée par la famille \mathcal{O} est appelée tribu de Borel ou encore tribu des boréliens de X .

Remarque 1.4.3.

- On note $\mathfrak{B}(X)$ la tribu borélienne de l'espace topologique $(X; \mathcal{O})$, s'il n'y a pas d'ambiguïté sur le choix de la topologie mise sur X .
- Les ouverts et les fermés, les intersections dénombrables d'ouverts, les réunions dénombrables de fermés sont des éléments de $\mathfrak{B}(X)$, dits des boréliens de X .

Théorème 1.4.4. Soit $\mathfrak{B}(\mathbb{R}) := \sigma(\mathcal{T}_{\mathbb{R}})$ la tribu borélienne de \mathbb{R} , où $\mathcal{T}_{\mathbb{R}}$ est la collection de parties de \mathbb{R} qui sont unions d'intervalles ouverts. Alors, $\mathfrak{B}(\mathbb{R})$ est aussi la tribu engendrée par l'un des classes suivantes

1. La collection $\mathcal{J}_1 := \{]a, +\infty[; a \in \mathbb{R}\}$.
2. La collection $\mathcal{J}_2 := \{]a, +\infty[; a \in \mathbb{Q}\}$.
3. La collection $\mathcal{J}_3 := \{[a, +\infty[; a \in \mathbb{R}\}$.
4. La collection $\mathcal{J}_4 := \{[a, +\infty[; a \in \mathbb{Q}\}$.
5. La collection $\mathcal{J}_5 := \{]a, b[; a, b \in \mathbb{R}\}$ des intervalles ouverts bornés de \mathbb{R} .

Preuve :

- Pour tout $k = 1, 2, 3, 4, 5$, on a $\mathcal{J}_k \subset \mathcal{T}_{\mathbb{R}}$ et donc

$$\sigma(\mathcal{J}_k) \subset \sigma(\mathcal{T}_{\mathbb{R}}) =: \mathfrak{B}(\mathbb{R}).$$

- Il est clair que $\mathcal{J}_2 \subset \mathcal{J}_1 \subset \mathcal{T}_{\mathbb{R}} \supset \mathcal{J}_3 \supset \mathcal{J}_4$. Il en résulte que

$$\sigma(\mathcal{J}_2) \subset \sigma(\mathcal{J}_1) \subset \sigma(\mathcal{T}_{\mathbb{R}}) =: \mathfrak{B}(\mathbb{R}) \supset \sigma(\mathcal{J}_3) \supset \sigma(\mathcal{J}_4).$$

- La preuve sera achevée en montrant

$$\mathfrak{B}(\mathbb{R}) := \sigma(\mathcal{T}_{\mathbb{R}}) \subset \sigma(\mathcal{J}_2) \quad \text{et} \quad \mathfrak{B}(\mathbb{R}) := \sigma(\mathcal{T}_{\mathbb{R}}) \subset \sigma(\mathcal{J}_4)$$

Pour ceci, il suffit alors de vérifier que

$$\mathcal{T}_{\mathbb{R}} \subset \sigma(\mathcal{J}_2) \quad \text{et} \quad \mathcal{T}_{\mathbb{R}} \subset \sigma(\mathcal{J}_4).$$

Montrons par exemple que $\mathcal{T}_{\mathbb{R}} \subset \sigma(\mathcal{J}_2)$: Comme tout ouvert de \mathbb{R} est une réunion au plus dénombrable d'intervalles de la forme $]a, b[$ avec $a < b$ et $a, b \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, il suffit alors de montrer que ces derniers sont dans $\sigma(\mathcal{J}_2)$.

- Pour tout $a, b \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$ avec $a < b$, il existe deux suites (a_n) et (b_n) dans \mathbb{Q} vérifiant
 - (a_n) est décroissante et (b_n) est croissante avec $a < a_n < b_n < b$
 - $a_n \rightarrow a$ et $b_n \rightarrow b$
telles que

$$]a, b[= \bigcup_n]a_n, b_n[$$

– Or on a

$$]a_n, b_n[=]-\infty, b_n[\cap \left(\overbrace{\bigcap_{k \geq 1}]-\infty, a_n + \frac{1}{k}[}^{]-\infty, a_n[} \right)^c \in \sigma(\mathcal{I}_2).$$

Remarques 1.4.5. – $\mathcal{T}_{\mathbb{R}} \subset \sigma(\mathcal{I}_4)$ s'établit de manière analogue.

– Une démonstration directe de $\mathcal{T}_{\mathbb{R}} \subset \sigma(\mathcal{I}_1) = \mathcal{M}_1$ est la suivante

– Par construction, on a $]a, +\infty[\in \mathcal{I}_1 \subset \mathcal{M}_1$ pour tout $a \in \mathbb{R}$.

– Par intersection dénombrables d'éléments de \mathcal{M}_1 et passage au complémentaire, on a aussi

$$]-\infty, a[= ([a, +\infty[)^c = \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}}]a - \frac{1}{n}, +\infty[\right)^c \in \mathcal{M}_1.$$

– Comme intersection de deux éléments de \mathcal{M}_1 , on a

$$]a, b[=]-\infty, b[\cap]a, +\infty[\in \mathcal{M}_1; \quad a < b.$$

On conclut alors \mathcal{M}_1 contient tous les ouverts de \mathbb{R} et $\mathcal{M}_1 \supset \mathfrak{B}(\mathbb{R})$.

– La preuve de $\mathcal{T}_{\mathbb{R}} \subset \sigma(\mathcal{I}_5)$, est immédiate du fait que tout ouvert est réunion au plus dénombrable d'intervalles ouverts bornés (voir le rappel topologique).

1.5 Exercices supplémentaires et devoir à rendre

Exercice 1 Soient X et Y deux ensembles non vides et f une application de X dans Y . On définit les applications $f_d : \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(Y)$ et $f_r^{-1} : \mathcal{P}(Y) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ par

$$f_d(A) = \{f(x); x \in A\} \quad \text{et} \quad f_r^{-1}(B) = \{x; f(x) \in B\}.$$

1. Montrer que f_d et f_r^{-1} vérifient les formules suivantes (dites de Hausdorff) :

$$(a) \quad f_r^{-1} \left(\bigcup_{i \in I} B_i \right) = \bigcup_{i \in I} f_r^{-1}(B_i);$$

$$(b) \quad f_r^{-1} \left(\bigcap_{i \in I} B_i \right) = \bigcap_{i \in I} f_r^{-1}(B_i);$$

$$(c) \quad f_r^{-1}(A^c) = \left(f_r^{-1}(A) \right)^c.$$

$$(a') \quad f_d \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) = \bigcup_{i \in I} f_d(A_i);$$

$$(b') \quad f_d \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \subset \bigcap_{i \in I} f_d(A_i).$$

2. On suppose que f est bijective. Ecrire f_r^{-1} en terme de f^{-1} .

Exercice 2 Soit X un ensemble non vide, et $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites de parties de X . Montrer que

$$\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) \setminus \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \right) \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (A_n \setminus B_n).$$

Exercice 3 Pour une collection $(A_n)_{n \geq 1}$ de parties de X , on définit

$$\liminf A_n := \bigcup_{n \geq 1} \left(\bigcap_{k \geq n} A_k \right) \quad \text{et} \quad \limsup A_n := \bigcap_{n \geq 1} \left(\bigcup_{k \geq n} A_k \right).$$

1. Montrer que $\liminf A_n \subset \limsup A_n$.
2. Montrer que $\liminf A_n = \limsup A_n$ lorsque $(A_n)_{n \geq 1}$ est croissante (décroissante).
3. Montrer que $(\limsup A_n)^c = \liminf (A_n^c)$ et $(\liminf A_n)^c = \limsup (A_n^c)$.

Exercice 4 Soient A et B deux parties non vides d'un ensemble non vide X . Déterminer la tribu engendrée par la collection $\{A, B\}$.

Exercice 5 : Soit n un entier, $n \in \mathbb{N}^*$, et $\mathcal{M}_n = \sigma(\{I_n^k; k = 0, 1, 2, \dots, 2^n - 1\})$ la tribu sur $]0, 1[$ engendrée par les

$$\begin{cases} I_n^0 := \left] 0, \frac{1}{2^n} \right[\\ I_n^k := \left] \frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n} \right[, \quad k \in \{1, 2, \dots, 2^n - 1\} \end{cases}.$$

Montrer que la suite $(\mathcal{M}_n)_n$ est croissante mais que leur union n'est pas une tribu sur $]0, 1[$.

Exercice 6 Soit X un ensemble non vide et considérons les collections

$\mathcal{C} := \{A \subset X : A \text{ ou } A^c \text{ est fini}\}$ et $\mathcal{M} := \{A \subset X : A \text{ ou } A^c \text{ est fini ou dénombrable}\}$.

1. Montrer que \mathcal{C} est un clan sur X . Est-elle une tribu sur X ?
2. Montrer que \mathcal{M} est une tribu sur X .

Exercice 7 (Tribu engendrée par une partition) : Soit X un ensemble non vide.

1. Soit $(A_i)_{i \in I}$ une partition dénombrable de X . Décrire la tribu engendrée par cette partition.
2. Montrer que toute tribu finie de parties de X est la tribu engendrée par une partition finie de X .
3. Montrer que si X est dénombrable, toute tribu sur X est engendrée par une partition.

Exercice 8 (Une tribu infinie est non dénombrable) : Montrer que toute tribu infinie \mathcal{M} sur un ensemble (infini) X est non dénombrable.

Devoir à rendre :

Exercice 9 (*Caractérisation de la tribu engendrée*). Soient \mathcal{A} et \mathcal{C} deux collections de parties d'un ensemble E .

1. On note par \mathcal{Z} l'ensemble des parties de $\mathcal{P}(E)$ stables par différence et stables par union dénombrable disjointe. Montrer qu'il existe $\mathcal{D} \in \mathcal{Z}$ tel que $\mathcal{C} \subset \mathcal{D}$ et :

$$\mathcal{A} \in \mathcal{Z}; \quad \mathcal{C} \subset \mathcal{A} \implies \mathcal{D} \subset \mathcal{A}.$$

Dans la suite, on note toujours \mathcal{D} cette partie de $\mathcal{P}(E)$. On suppose maintenant que \mathcal{C} est stable par intersection finie et que $E \in \mathcal{C}$.

2. Pour $A \in \mathcal{P}(E)$, on note $\mathcal{D}_A = \{D \in \mathcal{D} \mid \text{tel que } A \cap D \in \mathcal{D}\}$.
 - (a) Soit $A \in \mathcal{P}(E)$. Montrer que \mathcal{D}_A est stable par union dénombrable disjointe et stable par différence.
 - (b) Soit $A \in \mathcal{C}$. Montrer que $\mathcal{C} \subset \mathcal{D}_A$. En déduire que $\mathcal{D}_A = \mathcal{D}$.
 - (c) Soit $A \in \mathcal{D}$. Montrer que $\mathcal{D}_A = \mathcal{D}$. En déduire que \mathcal{D} est stable par intersection finie.
3. Montrer que \mathcal{D} est une tribu. En déduire que \mathcal{D} est la tribu engendrée par \mathcal{C} .

Exercice 10 (*Tribu borélienne de \mathbb{R}^2*).

On note T la tribu (sur \mathbb{R}^2) engendrée par $\{A \times B; A, B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\}$. L'objectif est de montrer que

$$T = \mathcal{B}(\mathbb{R}^2).$$

1. Montrer que tout ouvert de \mathbb{R}^2 est réunion au plus dénombrable de produits d'intervalles ouverts de \mathbb{R} . [S'inspirer d'une Preuve analogue faite pour \mathbb{R} au lieu de \mathbb{R}^2 .] En déduire que $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) \subset T$.
2. Soit A un ouvert de \mathbb{R} et $T_1 = \{B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}); A \times B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)\}$. Montrer que T_1 est une tribu (sur \mathbb{R}) contenant les ouverts (de \mathbb{R}). En déduire que $T_1 = \mathcal{B}(\mathbb{R})$.
3. Soit $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ et $T_2 = \{A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}); A \times B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)\}$. Montrer que $T_2 = \mathcal{B}(\mathbb{R})$.
4. Montrer que $T \subset \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ (et donc que $T = \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$).