

Résolution d'équations non linéaires

Said EL HAJJI et Touria GHEMIREs

Université Mohammed V - Agdal.
Faculté des Sciences
Département de Mathématiques.

Laboratoire de
Mathématiques, Informatique et Applications, Rabat
<http://www.fsr.ac.ma/mia/>

Plan

- 1 Résolution d'équations non linéaires
- 2 Résolution de systèmes d'équations non linéaires

Plan

- 1 Résolution d'équations non linéaires
- 2 Résolution de systèmes d'équations non linéaires

Résolution d'équations non linéaires: Introduction

Soit f une fonction numérique d'une variable réelle.
On cherche les racines simples de l'équation

$$(1) \quad f(x) = 0$$

- Isoler les racines, c'est à dire trouver un intervalle $[a, b]$ dans lequel α est l'unique racine réelle de (1).
- Trouver cet intervalle : théorème des valeurs intermédiaires :
 - $f(a) * f(b) < 0$ f admet un nombre **impair** de racines
 - Si $f(a) * f(b) > 0$ f admet un nombre **pair** de racines

Introduction

On supposera donc désormais avoir trouvé un **intervalle** $[a, b]$ où f admet une **unique** racine simple et on supposera que f est **définie, continue**, et autant de fois **continument dérivable** que nécessaire.

Introduction

Les algorithmes classiques que nous allons étudier sont les suivants:

- 1 Méthode de la bisection
- 2 Méthode de Newton-Raphson
- 3 Méthode de la sécante
- 4 Méthode du point fixe.

Méthode de la bisection.

On suppose que que f est continue dans $[a, b]$ et que $f(a).f(b) < 0$

- on pose $c = \frac{a+b}{2}$,
 - si $f(c) = 0$ Alors $p = c$
 - si $f(a) * f(c) < 0$ on remplace b par c
 - sinon on remplace a par c ,
- on continue cette opération jusqu'à ce qu'on trouve p avec la précision demandée.

Algorithme de bisection (ou de dichotomie.)

Trouver une approximation de la solution de $f(x) = 0$ dans $[a, b]$.

On construit une suite d'intervalles $([a_n, b_n])_n$ contenant la racine,
on teste que a_n ou b_n est le milieu de l'intervalle $[a_{n-1}, b_{n-1}]$.

Entrées : a, b, ϵ et N_0

Sortie : la valeur approchée $p : f(p) = 0$

Algorithme de bisection (ou de dichotomie.)

- 1 Si $f(a) = 0$ imprimer la solution est a . Si $f(b) = 0$ imprimer la solution est b , aller à 10
- 2 si $f(b) * f(a) > 0$, imprimer (pas de changement de signe). Aller à 10
- 3 poser $N = 1$
- 4 Tant que $N \leq N_0$, faire les étapes 5 à 8
- 5 poser $p = \frac{a+b}{2}$
- 6 Si $f(p) = 0$ ou $\frac{b-a}{2} \leq \epsilon$, imprimer p . Aller à 10
- 7 poser $N = N + 1$
- 8 Si $f(a) * f(p) > 0$, alors poser $a = p$, sinon poser $b = p$
- 9 Imprimer après N_0 itérations l'approximation obtenue est p et l'erreur maximale est $\frac{b-a}{2}$
- 10 Fin

Méthode de Newton-Raphson:

Le principe consiste à construire une suite $(x_n)_n$, telle que x_{n+1} soit l'intersection de la tangente à la courbe de f au point $(x_n, f(x_n))$ avec l'axe horizontal.

On a:

$$\begin{cases} A = (x_0, f(x_0)), B = (x_1, 0) \in \text{axe}(Ox) \\ A \text{ et } B \in D : y = ax + b \end{cases}$$

donc

$$\begin{cases} f(x_0) = ax_0 + b \\ 0 = ax_1 + b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a = f'(x_0) \\ x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} \end{cases}$$

Algorithme de Newton-Raphson

Entrées: une approximation initiale p_0

ε (la précision désirée)

N_0 (le nombre maximum d'itérations)

Sortie: valeur approchée de p ou un message d'échec

- 1 $N = 1$
- 2 Tant que $N \leq N_0$, faire les étapes 3 à 6.
- 3 Poser $p = p_0 - \frac{f(p_0)}{f'(p_0)}$
- 4 Si $|p - p_0| \leq \varepsilon$ alors imprimer p , aller à l'étape 8.
- 5 Poser $N = N + 1$.
- 6 Poser $p_0 = p$.
- 7 Imprimer la méthode a échoué après N itérations.
- 8 Fin.

Méthode de la sécante

La méthode de Newton-Raphson suppose le calcul de $f'(p)$.

On remplace dans la méthode de Newton $f'(p_n)$ par

$$\frac{f(p_n) - f(p_{n-1})}{p_n - p_{n-1}}.$$

L'équation de la sécante s'écrit :

$$s(x) = f(p_n) + (x - p_n) \frac{f(p_n) - f(p_{n-1})}{p_n - p_{n-1}}$$

Si $s(p_{n+1}) = 0$, on en déduit:

$$p_{n+1} = p_n - f(p_n) \frac{p_n - p_{n-1}}{f(p_n) - f(p_{n-1})}$$

Algorithme de la sécante:

Trouver une solution de $f(x) = 0$

Entrées: deux approximations initiales p_0 et p_1

ε (la précision désirée)

N_0 (le nombre maximum d'itérations)

Sortie: la valeur approchée de p ou un message d'échec

- 1 poser $N = 1$, $q_0 = f(p_0)$, $q_1 = f(p_1)$
- 2 Tant que $N \leq N_0 + 1$, faire les étapes 3 à 6
- 3 poser $p = p_1 - q_1 \frac{(p_1 - p_0)}{q_1 - q_0}$
- 4 Si $|p - p_1| \leq \varepsilon$ alors imprimer p , aller à l'étape 8
- 5 Poser $N = N + 1$
- 6 Poser $p_0 = p_1$, $q_0 = q_1$, $p_1 = p$, $q_1 = f(p)$
- 7 Imprimer la méthode a échoué après N_0 itérations
- 8 Fin

Méthode du point fixe

Nous pouvons observer que la méthode de Newton peut s'interpréter comme

$$p_{n+1} = g(p_n) \quad \text{où} \quad g(x) = x - \left(\frac{f(x)}{f'(x)} \right).$$

Si la fonction $g(x)$ est continue et

si l'algorithme converge (c.à.d. $p_n \rightarrow p$),

Alors, puisque $p_{n+1} = g(p_n)$, on a $p : p = g(p)$;
on dit que p est un point fixe de g .

Algorithme du point fixe

Trouver une solution de $g(x) = x$

Entrées: une approximation initiale p_0
 ε (la précision désirée)

N_0 le nombre maximale d'itérations

Sortie: valeur approchée de p ou un message d'échec

Convergence et ordre de convergence.

Définition

Soit D une partie de \mathbb{R} et F une application de D dans D . On dit que la fonction F est contractante si

$$\forall x, y \in D, \exists k \in [0, 1[\text{ tel que } |F(x) - F(y)| \leq k |x - y|.$$

k est le coefficient de contraction ou de Lipschitz de F .

Convergence et ordre de convergence.

Théorème:

Considérons le segment $S = [p_0 - a, p_0 + a] \subset D$;
si F est contractante sur S et si $|F(p_0) - p_0| \leq (1 - k)a$,
alors l'itération $p_{n+1} = F(p_n)$ de point initial p_0 , converge vers
l'unique point fixe $p \in S$ de F .

Théorème:

Si F est différentiable au voisinage d'un point fixe p et si
 $|F'(p)| < 1$ alors :
 $\exists V$ voisinage de p tels que $p_0 \in V$ et $p_{n+1} = F(p_n)$ converge
vers p .

Ordre de convergence.

Définition

Considérons une suite $\{p_n\}$ convergeant vers p et posons

$$e_n = p_n - p.$$

Si $\left\{ \left| \frac{e_n}{e_{n-1}} \right| \right\}$ converge, on dit que la suite p_n converge linéairement vers p ou encore que la méthode est du premier ordre.

Si on a $\left\{ \left| \frac{e_n}{(e_{n-1})^k} \right| \right\}$ converge, alors la convergence est dite d'ordre k (k le plus grand possible.)

Ordre de convergence: Exemple.

La méthode de Newton est une méthode de type point fixe avec

$$F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}.$$

Si p est racine simple de $f(x) = 0$, alors $f'(x^*) \neq 0$ et il existe un voisinage V de p tel que pour tout $p_0 \in V$, la suite $(p_n)_n$ converge vers p et l'ordre de convergence est 2.

Pour déterminer l'ordre de convergence, on utilise la formule de Taylor en p :

$$F(x) = F(p) + F'(p)(x - x^*) + F''(\theta x) \frac{(x - p)^2}{2}.$$

Résolution de systèmes d'équations non linéaires

Nous considérons le problème suivant :

$$F : R^n \rightarrow R^n, \text{ trouver } p \in R^n \text{ tel que } F(p) = 0.$$

Nous allons pour cela étendre au cas de la dimension $n > 1$ certains des algorithmes proposés dans les sections précédentes.

Pour $k \geq 0$, et $D \subseteq R^n$,

$C^k(D)$ = Ensemble des fonctions k fois continument différentiables de R^n dans R^n restreintes à D .

Résolution de systèmes d'équations non linéaires

Nous supposons que $F \in C^1(D)$.

$J_F(x)$ est la matrice jacobienne associée à F et évaluée au point $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ de R^n .

$$(J_F(x))_{ij} = \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(x) \right), \quad i, j = 1, \dots, n.$$

Pour une norme vectorielle donnée $\|\cdot\|$,

$$B(p; R) = \{y \in R^n : \|y - p\| < R\}.$$

Boule ouverte de rayon R et de centre p

La méthode de Newton et ses variantes

On peut étendre la méthode de Newton au cas vectoriel :
 $x^{(0)} \in R^n$ étant donné x ,
pour $k = 0, 1, \dots$, jusqu'à convergence:

$$\begin{aligned} \text{résoudre } J_F(x^{(k)})\delta x^{(k)} &= -F(x^{(k)}), \\ \text{poser } x^{(k+1)} &= x^{(k)} + \delta x^{(k)}. \end{aligned}$$

On doit donc résoudre un système linéaire de matrice $J_F(x^{(k)})$
à chaque itération k .

Exemple

Exemple

Considérons le système non linéaire

$$\begin{cases} e^{x_1^2+x_2^2} - 1 = 0 \\ e^{x_1^2-x_2^2} - 1 = 0 \end{cases}$$

qui admet pour unique solution $p = (0, 0)^T$.

Dans ce cas,

$$F(x) = [e^{x_1^2+x_2^2} - 1, e^{x_1^2-x_2^2} - 1].$$

Pour $\|\delta^{(k)}\|_2 \leq 10^{-10}$ (δx comme test d'arrêt)

Si $x^{(0)} = [0.1, 0.1]^T$

on obtient en 26 itérations le couple $[0.1 \bullet 10^{-8}, 0.13 \bullet 10^{-8}]^T$
ce qui démontre une convergence assez rapide.

Si $x^{(0)} = [10, 10]^T$, 229 itérations sont nécessaires pour obtenir
une solution comparable à la précédente,

la méthode diverge si $x^{(0)} = [20, 20]^T$.

Le comportement est cependant très sensible au choix de la
donnée initiale.

Théorème

Soit $F : R^n \rightarrow R^n$ et $F \in C^1$ sur un ouvert convexe D de R^n qui contient p .

Supposons que $J_F^{-1}(p)$ existe et qu'il existe des constantes R, C et L telles que

$$\|J^{-1}(p)\| \leq C$$

et

$$\|J_F(x) - J_F(y)\| \leq L \|x - y\| \quad \forall x, y \in B(p; R)$$

Il existe alors $r > 0$ tel que, pour tout $x^{(0)} \in B(p; R)$ la suite est définie de façon unique et converge vers p avec

$$\|x^{(k+1)} - x^{(*)}\| \leq CL \|x^{(k)} - x^{(*)}\|^2.$$

Démonstration.

On va montrer par récurrence sur k que :

$x^{(k+1)} \in B(p; r)$, avec $r = \min(R, 1/(2CL))$.

Pour $x^{(0)} \in B(p; r)$

la matrice inverse $J_F^{-1}(x^{(0)})$ existe.

On a

$$\begin{aligned} \left\| J_F^{-1}(p)(J_F(x^{(0)}) - J_F(p)) \right\| &\leq \left\| J_F^{-1}(p) \right\| \left\| (J_F(x^{(0)}) - J_F(p)) \right\| \\ &\leq CLr \leq \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

et on déduit du Théorème que $J_F^{-1}(x^{(0)})$ existe car

$$\begin{aligned} \left\| J_F^{-1}(x^{(0)}) \right\| &\leq \frac{\left\| J_F^{-1}(p) \right\|}{1 - \left\| J_F^{-1}(p) \right\| \left\| J_F(x^{(0)}) - J_F(p) \right\|} \\ &\leq 2 \left\| J_F^{-1}(p) \right\| \leq 2C \end{aligned}$$

Démonstration - suite

Par conséquent, $x^{(1)}$ est bien défini et

$$x^{(1)} - p = x^{(0)} - p - J_F^{-1}(x^{(0)})[F(x^{(0)}) - F(p)]$$

En mettant en facteur $J_F^{-1}(x^{(0)})$ dans le membre de droite et en prenant les normes, on obtient

$$\begin{aligned}\|x^{(1)} - p\| &\leq \|J_F^{-1}(x^{(0)})\| \|F(p) - F(x^{(0)}) - J_F(x^{(0)})[p - x^{(0)}]\| \\ &\leq 2C \frac{L}{2} \|p - x^{(0)}\|^2\end{aligned}$$

On a majoré le reste de la série de Taylor de F .

Démonstration - suite

Comme de plus $x^{(0)} \in B(p; r)$, on a $\|x^* - x^{(0)}\| \leq 1/(2CL)$,

d'où

$$\|x^{(1)} - p\| \leq \frac{1}{2} \|p - x^{(0)}\|.$$

Ce qui assure que $x^{(1)} \in B(p; r)$.

On montre de manière analogue que si on suppose la relation vraie pour un certain k , alors elle est encore vraie pour $k + 1$.

Remarques

Si $x^{(0)}$ est assez proche de la solution p et si la matrice jacobienne est inversible.

La méthode de Newton converge de manière quadratique.

Il faut noter que la résolution du système linéaire peut s'avérer excessivement coûteuse quand n devient grand.

De plus, la matrice $J_F(x^{(k)})$ peut être mal conditionnée, ce qui rend difficile l'obtention d'une solution précise.

Pour ces raisons, plusieurs versions modifiées de la méthode de Newton sont proposées.

Remarque

Si on note $r^{(k)} = F(x^{(k)})$ le résidu à l'étape k ,

La méthode de Newton peut être réécrite sous la forme

$$(Id - J_G(x^{(k)})) \left(x^{(k+1)} - x^{(k)} \right) = -r^{(k)}$$

$$\text{avec } G(x) = x - F(x)$$

Méthodes de Newton modifiées.

Ce résultat ne donne pas d'indication constructive sur la manière de calculer les incréments h .

En diminuant les h , on peut diminuer l'erreur de troncature commise dans Méthodes de type sécante.

Application Contractante

On dit qu'une application $G : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ est contractante sur l'ensemble $D_0 \subset D$

s'il existe une constante $\alpha < 1$ telle que

$\|G(x) - G(y)\| \leq \alpha \|x - y\|$ pour tout x, y dans D_0 .

Propriété (théorème de l'application contractante): Si

$G : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ est une contraction sur un ensemble fermé $D_0 \subset D$ telle que $G(x) \in D_0$ pour tout $x \in D_0$, alors G admet un unique point fixe dans D_0

Méthodes de Point Fixe

Théorème du point Fixe : On suppose que $G : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ possède un point fixe x à l'intérieur de D et que G est continument différentiable dans un voisinage de p

On note J_G la jacobienne de G et on suppose que le rayon spectral $\rho(J_G(p)) < 1$.

Alors il existe un voisinage S de x tel que $S \subset D$ et, pour tout $x^{(0)} \in S$, la suite définie avant demeure dans D et converge vers x .

Exemple

Considérons le système non linéaire

$$F(x) = [x_1^2 + x_2^2 - 1, 2x_1 + x_2 - 1]^T = (0, 0)^T$$

dont les solutions sont $x_1^* = (0, 1)^T$ et $x_2^* = (4/5, -3/5)^T$

Utilisons pour le résoudre deux méthodes de point fixe respectivement définies par les fonctions d'itération

$$G_1(x) = \begin{bmatrix} \frac{1-x_2}{2} \\ \sqrt{1-x_1^2} \end{bmatrix}, G_2(x) = \begin{bmatrix} \frac{1-x_2}{2} \\ -\sqrt{1-x_1^2} \end{bmatrix}$$

suite

On peut vérifier que $G_1(x_i^*) = x_i$ pour $i = 1, 2$;

les deux méthodes sont convergentes dans un voisinage de leur point fixe respectif car

$$J_{G_1}(x_1^*) = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, J_{G_2}(x_2^*) = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{2} \\ \frac{4}{3} & 0 \end{pmatrix}$$

et donc $\rho(J_{G_1}(x_1^*)) = 0$ et $\rho(J_{G_2}(x_2^*)) = \sqrt{\frac{2}{3}}$

En exécutant le Programme avec une tolérance de 10^{-10}

Si $x^{(0)} = [-0.9, 0.9]^T$, le schéma converge vers x en 9 itérations.

Si $x^{(0)} = [0.9, 0.9]^T$, le schéma converge vers x en 115 itérations

Cette différence de comportement entre les deux suites s'explique par la différence entre les rayons spectraux des matrices d'itération correspondantes. •

Remarque:

La méthode de Newton peut être vue comme une méthode de point fixe associée à la fonction

$$G_N(x) = x - J_F^{-1}(x)F(x).$$